

2011

BCNAccions

[Opinión de los partidos políticos sobre los sectores de futuro de la economía española]

Resumen de las diferentes entradas en el bloc de BCNAccions, en las que se ha trasladado a los partidos con representación parlamentaria las siguientes preguntas: ¿Qué sectores creen que debería ser el motor de la economía española en los próximos años? ¿Qué medidas adoptará o propondrá su partido para ayudar a estos sectores?

Contenido

Motivación y conclusiones.	3
Primer POST en BCNAccions. El punto de partida.	3
¿Qué sectores tomaran el relevo de la construcción?.....	3
PSOE. La pregunta sin respuesta.....	5
Preguntamos al PSOE sobre los sectores de futuro en la economía.	5
Partido Popular. Pregunta y respuesta.	7
Preguntamos al PP sobre los sectores de futuro en la economía.....	7
El PP responde sobre los sectores de futuro para la Economía española.	8
CIU. Casi responden.	10
Preguntamos a CiU sobre los sectores de futuro en la economía.	10
Siga buscando. CiU contesta sobre los sectores de futuro.	12
Izquierda Unida. Ideas, pero sin respuesta.	13
IU y su visión de los sectores de futuro. También les preguntamos.....	13
ICV. Poca información, alguna buena idea, no responden.	16
Preguntamos a ICV sobre los sectores de futuro en la economía.	16
PNV. Documento de consultora, y también sin respuesta.	18
Preguntamos al PNV sobre los sectores de futuro en la economía.....	18
UPyD. Poca concreción, con respuesta.	19
Preguntamos a UPyD sobre los sectores de futuro en la economía.....	19
UPyD responde sobre los sectores de futuro para la Economía española.	21
ERC. Ni información, ni respuesta.....	24
BNG. Propuestas para Galicia. Tampoco responden.	26
Coalición Canaria. Propuestas típicas y Respuesta.	28
Preguntamos a Coalición Canaria sobre los sectores de futuro.	28
Coalición Canaria responde sobre los sectores de futuro.	30

BCNAccions.

<http://bcnaccions.wordpress.com/>

Motivación y conclusiones.

La motivación de crear este documento era averiguar qué opinión y sobretodo ideas tienen los diferentes partidos políticos para ayudar a la economía a salir de la crisis.

Des de BCNAccions se defiende que una salida sana, tan solo puede darse si se encuentran unos sectores productivos que sean capaces de reemplazar en importancia al de la construcción. Sin impulsar unos sectores nuevos cualquier recuperación será un espejismo ofrecido por una mejora de la economía global.

Se empezó en agosto del 2010 con la lectura de un informe de la Caixa, en el que se preguntaban exactamente lo mismo, la decisión de trasladar la pregunta a los partidos fue inmediata.

Antes de trasladar la pregunta se estudiaban los documentos económicos de los diferentes partidos.

A destacar:

- **10 partidos consultados.**
 - **Solo 2 Respuestas elaboradas expresamente. PP y Coalición Canaria.**
 - **2 Respuestas dirigiendo a un documento existente. CiU y UPyD.**
 - **No han contestado: PSOE, IU, ICV, PNV, ERC, BNG.**

Conclusiones:

A los partidos no les parece importar a que se dedicara la economía española en el futuro, ni que sectores van a dar trabajo a los desempleados del sector de la construcción. Parecen convencidos de solucionar la situación reduciendo el déficit. Me ha sorprendido la falta de respuesta de todos los partidos de la izquierda. La única sorpresa grata han sido algunas de las ideas de ICV y de IU.

Primer POST en BCNAccions. El punto de partida.

¿Qué sectores tomaran el relevo de la construcción?

<http://bcnaccions.wordpress.com/2010/08/12/%c2%bfque-sectores-tomaran-el-relevo-de-la-construccion/>

He encontrado un pequeño artículo en el informe

A destacar entre los

BCNAccions.

<http://bcnaccions.wordpress.com/>

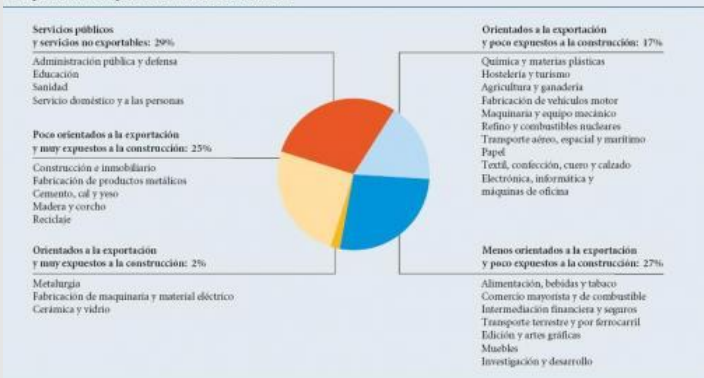
mensual del servicio de estudios económicos de la Caixa del mes de Junio. Con un título totalmente prometedor: Más allá del ladrillo: perspectiva sectorial a medio plazo. En él se plantean la misma duda que nosotros. ¿Qué sectores tomaran el relevo de la construcción?

La respuesta, por su sencillez, sorprende: Aquellos que no dependan de la construcción y que puedan exportar.

Es decir la Caixa descarta dos cosas, un repunte del mercado inmobiliario, y un crecimiento del mercado interno.

Ha dividido los sectores de la economía en cuatro grupos, con los cuadrantes dependiente o no de la construcción y orientados o no a la exportación.

Grupos sectoriales por valor añadido sobre el total



FUENTES: INE y elaboración propia.

Los sectores en los que se tendría que crecer, según el gráfico, representaban el 17% del total en el PIB del 2005, y son, principalmente: Químicas, Agricultura, Fabricación vehículos motor, Textil...

¿Está haciendo alguna cosa el gobierno para fomentar la actividad en estos sectores? Necesitamos ganar en competitividad y exportar, nuestro mercado interno es pequeño para las multinacionales. Tenemos empresas químicas muy potentes, como pueden ser Grifols, o, quizás, Zeltia. Tenemos otra empresa llamada Gamesa que se dedica a la construcción de Aerogeneradores.

Todo esto no es suficiente, estas empresas pueden ayudar a crear un mejor marco económico, pero no pueden dar trabajo a tantas personas, ni del mismo perfil, que las empresas de construcción.

¿Qué le pasa a la agricultura? Exportamos muy bien el

comentarios de los lectores:

“Nos dedicamos a como recortar el gasto público, a como emitir más deuda para financiar la que ya tenemos etc... Es decir parches momentáneos tras parches momentáneos.

La gran pregunta es a que se va a dedicar la economía española para dejar de contraerse y parece que nadie sabe a que ni se preocupa en buscarlo.”

“Gustos aparte, es cierto que las exportaciones se tengan que basar en la calidad, esto es porque en la cantidad ya no se puede en ningún sitio, china es el único país que puede copar los mercados gracias a la cantidad de cosas. Ahora si alguien quiere triunfar exportando tiene que conseguir una de estas cosas:

a) Un producto no des-localizable...

b) Un producto de gran calidad, lo que has dicho antes, es una cosa que tenemos con el vino en España, más me parece que no sabemos aprovecharlo adecuadamente, una pena.

aceite, sobretodo el catalán, pero poquísima cosa más. Contamos con los mejores cocineros del mundo pero no son suficiente como para dar a conocer nuestros productos. ¿Por qué podemos encontrar queso holandés en todas nuestras charcuterías o supermercados y es muy difícil encontrar queso de Mahón o manchego en las grandes superficies de Inglaterra? Tenemos que ayudar a exportar nuestros productos. ¿Sabes que producto se exporta bastante bien? El Cava Catalán, y en parte fue gracias al boicot que sufrió en el mercado interno.

Sea lo que sea tenemos que tomar consciencia que el inmobiliario no volverá para salvarnos, que no será el motor de nuestra economía por lo menos durante los próximos diez años. Como supongo que nadie quiere estar 10 años de recesión, espero que los responsables políticos están buscando alternativas.

Pero para estar seguros ¿por qué no se lo preguntamos? ¿O intentamos averiguarlo? La semana que viene un resumen de lo que se ha encontrado en sus programas.

Dejo el link al informe de la Caixa.

<http://www.lacaixa.comunicacions.com/se/ieimon.php?idioma=esp&llibre=201006&cpn=010150s>

PSOE. La pregunta sin respuesta.

Al PSOE le preguntamos el primero, nunca ha contestado. Se busco por su web, en el apartado de Política Económica y Empleo. No encontramos ninguna información al respecto, por lo que se decidió preguntarles, informándoles de que se había buscado la información de forma infructuosa en su WEB.

Preguntamos al PSOE sobre los sectores de futuro en la economía.

<http://bcnaccions.wordpress.com/2010/08/19/preguntamos-al-psoe-sobre-los-sectores-de-futuro-en-la-economia/>

Como ya dijimos en el post

<http://bcnaccions.wordpress.com/2010/08/12/%c2%bfque->

A destacar entre los comentarios de los lectores:

BCNAccions.

<http://bcnaccions.wordpress.com/>

[sectores-tomaran-el-relevo-de-la-construccion/](http://bcnaccions.wordpress.com/2010/08/12/%c2%bfque-sectores-tomaran-el-relevo-de-la-construccion/)

Vamos a intentar ver qué soluciones, o que visión, tienen los partidos sobre los posibles motores económicos que podrían tomar el relevo a la construcción.

Hemos empezado por la WEB del PSOE, más que nada porque ahora es el que mas representantes tiene, y seguiremos por este orden con todos los partidos con representación en el congreso.

Hemos mirado en el apartado de la secretaría de Política Económica y Empleo y realmente ninguna de la información encontrada acaba de dar respuesta a las preguntas que nos formulamos. Por lo que mediante su formulario de contacto les hemos enviado el siguiente texto:

Apreciados,

Les escribo des de un BLOG BCNAccions en el que estamos analizando que sectores productivos podrían optar a ocupar el puesto de motor económico del país. Creemos que la construcción de vivienda no tendría que volver a serlo.

Para ello estamos analizando las diferentes propuestas de cada partido. Hemos buscado información en su WEB en los apartados de la Secretaría de Política Económica y Empleo, así como en la secretaría de IDEAS.

En ninguna de ellas hemos encontrado una referencia de que sectores son los que ustedes creen que tendrían que fortalecerse para mejorar la economía del país. Es por ello que nos permitimos realizarles las siguientes preguntas.

- ¿Qué sectores creen que debería ser el motor de la economía española en los próximos años?
- ¿Qué medidas adoptará o propondrá su partido para ayudar a estos sectores?

Agradeciéndoles de antemano su respuesta.

<http://bcnaccions.wordpress.com/2010/08/12/%c2%bfque-sectores-tomaran-el-relevo-de-la-construccion/>

Esperamos su respuesta y empezamos a buscar

“Apuesto 5 centimos a que no te contestan.”

información en la WEB del Partido Popular.	
Saludos.	

Partido Popular. Pregunta y respuesta.

El siguiente partido en recibir la pregunta fue el PP. En su WEB se puede encontrar información, como el que apuestan por liberalizar el mercado de la energía, telecomunicaciones y transporte.

A destacar no solo que el PP respondió con una respuesta más o menos elaborada, sino que hizo un seguimiento de los comentarios. La mayoría críticos hacia la propuesta, ya que el sector escogido fue el turismo.

Preguntamos al PP sobre los sectores de futuro en la economía.

<http://bcnaccions.wordpress.com/2010/08/23/preguntamos-al-pp-sobre-los-sectores-de-futuro-en-la-economia/>

<p>Continuamos con la tarea de descubrir que acciones quieren realizar, o proponen, los partidos en referencia a los posibles motores económicos que podrían tomar el relevo a la construcción.</p> <p>Esta vez le ha tocado al PP. Vale decir que encontrar su información ha sido más sencillo que en la WEB del PSOE. Aunque tampoco aclara mucho, si que dice algo. Según el PP es necesario acometer reformas estructurales, aquí copiamos el párrafo:</p> <p>“Reformas Estructurales</p> <p>Acometer las necesarias reformas estructurales que permitan aumentar la competitividad de la economía y avanzar en la liberación de los sectores económicos básicos, como el sector energético, las telecomunicaciones, el transporte, etc, transmitiendo sus efectos positivos a los ciudadanos.</p> <p>Estas reformas deben contribuir a mejorar la competitividad de nuestro país abarcando diversos ámbitos como la educación, la justicia, la energía, políticas de i+d+i, la</p>	
---	--

BCNAccions.

<http://bcnaccions.wordpress.com/>

<p>unidad de mercado, la defensa de la competencia y los organismos reguladores.“</p> <p>Aunque parece ser que las reformas propuestas van más en sentido de liberalizar mercados que no en el de encontrar sectores que puedan sustituir al de la construcción.</p> <p>Por lo que les enviaremos también un escrito muy parecido al enviado ya al PSOE. Haciéndoles las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué sectores creen que debería ser el motor de la economía española en los próximos años? • ¿Qué medidas adoptará o propondrá su partido para ayudar a estos sectores? <p>Esperamos sus respuestas.</p> <p>Saludos.</p>	
--	--

El PP responde sobre los sectores de futuro para la Economía española.

<http://bcnaccions.wordpress.com/2010/09/10/el-pp-responde-sobre-los-sectores-de-futuro-para-la-economia-espanola/>

<p>Estamos enviando a todos los partidos las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué sectores creen que debería ser el motor de la economía española en los próximos años? • ¿Qué medidas adoptará o propondrá su partido para ayudar a estos sectores? <p>Hemos recibido la respuesta del Partido Popular (PP). La que reproduciremos tal cual, sin opinar sobre ella, preferimos esperar a que lleguen las de los otros partidos, para poder opinar y comparar. Eso sí, agradecemos al Partido Popular su prontitud en respondernos, la verdad es que ha sido una agradable sorpresa.</p> <p><i>Ante todo, le damos las gracias por ponerse en contacto con el Partido Popular a través de su sede</i></p>	
--	--

online, Popular.es.

La política económica que ha llevado a cabo el Gobierno en los últimos años es un despropósito ya que ha cambiado su opinión un sinfín de veces y ha tomado decisiones improvisadas que, finalmente, han hecho mucho daño a los españoles con el mayor recorte social de la democracia española, generando desconfianza e incertidumbre.

Los populares consideramos que no podemos dejar recaer el peso de una economía sobre un único sector. Por ello, creemos que el verdadero motor de la economía a día de hoy y en el futuro son todas aquellas personas que se levantan diariamente para trabajar, que son emprendedores... fundamentalmente autónomos y PYMES.

Dicho esto, no podemos negar que existan sectores económicos con mayor peso que otros y que a día de hoy estén ahogados por las políticas del Gobierno. Es el caso del turismo. Han sido y son muchas las voces desde el sector empresarial que vienen reclamando desde hace meses, al igual que lo ha hecho el Partido Popular, un plan de ayudas específico al sector turístico.

No olvidemos que el turismo es un excelente recaudador de impuestos para el Estado y, por supuesto, un importante generador de puestos de trabajo con más de dos millones de empleos.

Recordamos que a lo largo de estos años el registro del Parlamento está plagado de iniciativas del Grupo Popular que o han sido vetadas en el debate o han sido votadas en contra o, aprobadas en la Cámara, el Gobierno ha hecho caso omiso de ellas. A los debates parlamentarios y el trabajo de las comisiones nos remitimos.

El Partido Popular no dejará de presentar iniciativas con el objetivo de crear empleo y de recuperar la senda de crecimiento económico.

Aprovechamos para recordarle que estamos a su disposición ante cualquier duda o consulta.

<p style="text-align: center;"><i>Saludos cordiales,</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Popular.es</i></p> <p>Todo el mundo es libre de opinar en este blog. Por lo que los comentarios que queráis hacer sobre la propuesta del PP serán muy bienvenidos. Les haremos llegar todas las propuestas que dejéis, de la misma forma que les hemos hecho llegar la pregunta.</p> <p>Saludos.</p>	
---	--

CIU. Casi responden.

Al buscar la información en la WEB de CiU se encuentra un documento en el que se indica que lo más importante es realizar inversiones en infraestructuras productivas. CiU fue uno de los partidos que respondió, pero dirigiéndonos a un documento ya existente.

Otro punto muy importante en la economía de CiU es aumentar las exportaciones en el mediterráneo. Han desarrollado un documento en el que detallan un plan de choque para ayudar a las empresas en su internacionalización.

Preguntamos a CiU sobre los sectores de futuro en la economía.

<http://bcnaccions.wordpress.com/2010/08/25/preguntamos-al-ciu-sobre-los-sectores-de-futuro-en-la-economia/>

<p>Mirando la composición del congreso nos asaltaba la duda de si era el turno de IU-ICV o el de CIU. Finalmente nos hemos decantado por CIU, tiene menos porcentaje de votos, pero muchos más representantes, y la coalición parece más fuerte que la de IU-ICV.</p> <p>Igualmente el orden es tan solo un detalle, acabaremos intentando averiguar que piensa todos los partidos con representación en el congreso Español.</p> <p>Es de destacar que ha estado muy sencillo encontrar información, aunque yo parto con una ventaja, ya que el catalán es mi idioma materno. He buscado la misma información en castellano y no la he encontrado. Se puede entender porque es un partido que si bien tiene una gran representación en el congreso de los diputados su ámbito de actuación es Catalunya. Aunque personalmente pienso que desaprovechar el bilingüismo es una lástima, y que con la capacidad que tienen de influir en la política española podrían haber traducido la WEB y la</p>	<p>A destacar entre los comentarios de los lectores:</p> <p>“El problema de CiU no es tanto su concepto de inversión en infraestructura productiva (lo cual sin duda es una buena idea) sino su manera de clasificar las infraestructuras.”</p>
---	--

BCNAccions.

<http://bcnaccions.wordpress.com/>

información.

En todo caso, en 5 minutos he encontrado un documento en pdf titulado: “Propostes de CIU en materia d’Economia, Indústria i Treball”.

<http://www.ciu.cat/media/19092.pdf>

Al abrirlo veo que es un resumen de los últimos programas de todas las elecciones, pero incluso así tiene algún apunte interesante.

En el programa de las Europeas:

“La màxima inversió en infraestructures productives. És un altre dels dèficits que té el nostre país respecte d’altres economies europees. Les administracions públiques de Catalunya i d’Espanya han de prioritzar la inversió en dotació d’infraestructures per poder ser competitives en un futur immediat. I requerirem els fons de cohesió europeus per accelerar la correcció d’aquesta mancança que ens allunya de la competitivitat.”

Esta en catalán, aunque seguro que es sencillo de entender, igualmente hago un resumen. CIU dice que se tienen que priorizar las inversiones en infraestructuras productivas, que ayuden a la competitividad en un futuro inmediato, indicando que para ello necesitaremos los fondos de cohesión Europeos.

A veces me preocupa lo que debe pensar el gobierno Alemán después de ver como hemos gastado el dinero que nos ha llegado por los fondos de cohesión.

En el programa del congreso podemos leer:

“...La nostra referència en tot aquest procés, ha de ser necessàriament Europa i l’àrea mediterrània. Això ens exigirà una major projecció exterior, sortir encara més, cal guanyar més mercats a l’exterior dels que ja tenim,”

En resumen, ganar mercados en el exterior, sobretodo en el área mediterránea. Encontramos todo un capítulo llamado

BCNAccions.

<http://bcnaccions.wordpress.com/>

<p>“Plan de choque para favorecer la internacionalización de las empresas”. En este apartado se plante ayudar a las PYMES. Crear un cuerpo de 500 agentes comerciales para las PYME’s.</p> <p>Es decir parece que CIU se preocupa por el mercado exterior, pero no nos queda claro que sectores prefiere potenciar. Por lo que realizaremos la misma pregunta que ya hemos realizado a PSOE y PP.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué sectores creen que debería ser el motor de la economía española en los próximos años? • ¿Qué medidas adoptará o propondrá su partido para ayudar a estos sectores? <p>Les pediremos que nos respondan en clave Catalana, y, si pueden, Española.</p> <p>Saludos descansados y veraniegos.</p>	
---	--

Siga buscando. CiU contesta sobre los sectores de futuro.

<http://bcnaccions.wordpress.com/2010/09/13/siga-buscando-ciu-contesta-sobre-los-sectores-de-futuro/>

<p>La respuesta de CiU ha llegado, me viene a decir que en unos días publicaran su programa, y que busque en el apartado “Aixecar Catalunya” / “Levantar Catalunya“. Pego aquí su respuesta.</p> <p>“En primer lloc, gràcies per posar-se en contacte amb nosaltres i disculpi’n el retard en la nostra contesta. Ens estan arribant molts correus i no ens és possible contestar a tothom amb la celeritat que desitjaríem.</p> <p>En segon lloc i respecte a la petició que ens fan, el proper diumenge 12 de setembre el Consell Nacional conjunt de CiU ratificarà el programa electoral per a les properes eleccions al Parlament de Catalunya.</p> <p>Un dels eixos importants d’aquest programa és la lluita contra la crisi econòmica (“Aixecar Catalunya”) i en ell es desgranen,</p>	
--	--

BCNAccions.

<http://bcnaccions.wordpress.com/>

<p>en forma de guia, les propostes de Convergència i Unió en aquest àmbit.</p> <p>Per tal de poder veure en la seva globalitat el nostre projecte econòmic, a partir de la setmana vinent el programa electoral de la federació serà disponible a través de la pàgina web www.ciu.cat.</p> <p>Moltes gràcies de nou per posar-se en contacte amb nosaltres.</p> <p>Atentament,”</p>	<p>Como podéis ver la respuesta está en catalán, pensad que yo les hice la pregunta en catalán. No la he traducido por que lo único que me dan es una referencia a un documento suyo que saldrá publicado.</p> <p>Como mínimo han contestado y me han dado pistas para buscar la información. Con las elecciones catalanas tan cerca su prioridad es la política económica por y para Catalunya, por lo que no me han contestado nada de cual tendría que ser, según ellos, el camino a seguir en España.</p> <p>Esta semana intentare dar un poco de ritmo a este tema y ver que piensan Iniciativa Catalunya Verds (ICV) y el Partido Nacionalista Vasco (PNV), y sobretodo mirar el documento de CiU.</p>
--	--

Izquierda Unida. Ideas, pero sin respuesta.

En la WEB de Izquierda Unida se encuentra mucha información, alguna muy interesante. Documentos que hablan de sectores de futuro, y con ideas muy parecidas a las de New Economics. Se me hace raro que sus propuestas económicas sean tan desconocidas.

Aun así me ha extrañado casi más la falta de respuesta.

IU y su visión de los sectores de futuro. También les preguntamos.

<http://bcnaccions.wordpress.com/2010/09/06/iu-y-su-vision-de-los-sectores-de-futuro-tambien-les-preguntamos/>

Bueno, un poco desesperanzado empiezo otra entrada, buscando algún partido político que se preocupe por los	A destacar entre los comentarios de los
---	--

BCNAccions.

<http://bcnaccions.wordpress.com/>

posibles “Sectores de Futuro”, empiezo realmente a creer que no van a contestar.

Aunque ahora me toca Izquierda Unida, confié mas en los partidos pequeños, así que vamos a mirar si encontramos alguna información en su WEB, y si no es así le realizaremos las mismas preguntas que ya hemos realizado a PSOE, PP i CiU.

<http://bcnaccions.wordpress.com/category/economia/sectores-futuro/>

Entramos en el apartado de Planificación económica, Economía y trabajo, de la WEB de Izquierda Unida. En el encontramos bastantes documentos, entre ellos las enmiendas y propuestas presentadas por IU. Me pregunto si he buscado correctamente en las WEB’s de los otros partidos.

En este mismo apartado encuentro un documento titulado “Alternativas de la izquierda por un nuevo modelo productivo, en el marco de una economía sostenible”. El título, como no, me gusta bastante. Encaja a la perfección con The New Economics.

Se trata del programa de unas ponencias, veo con ilusión dos de los títulos de las ponencias. “**Sectores económicos prioritarios en el nuevo modelo productivo**”, y “Un modelo económico creador de empleo”.

<http://www1.izquierda-unida.es/node/6973>. También están los documentos de las ponencias, así que estudiamos el primero, que es el que tratamos.

En el documento se da un repaso al modelo actual, y unas premisas generales muy parecidas a las de [The New Economics](#). Luego pasa a describir como actuar dos sectores. El energético, y el del transporte y automoción.

En el sector energético apuestan por las energías alternativas, pero lo que es más importante, descentralizadas. Introducir pequeñas centrales solares, o eólicas en los edificios, en grupos de casas, o en urbanizaciones, conectadas entre sí , de forma que aseguren la autosuficiencia.

Dejo algunas citas del documento:

“La propuesta es impulsar una reconversión del actual modelo energético basada en la reducción de la dependencia de la generación

lectores:

“Lo cierto es que fomentar empleos no deslocalizables y con impacto en la economía duradero. Por ejemplo, había algún estudio de la Plataforma pel Transport Públic tenían un estudio en el que la industria y los servicios relacionados con el transporte público generaban un empleo similar o superior al de la industria del automóvil, a la vez siendo difícilmente deslocalizable (no vas a traer conductores polacos con autobuses cafeteras).“

“Seguramente no dependa todo de encontrar un sector que tire del carro como que varios sectores de los actuales ganen algo de peso y mejor reparto y variedad.”

centralizada de energías basadas en combustibles fósiles y sustituirlo por un modelo *descentralizado* de generación”

“Edificios, grupos de edificios y casas aisladas deben y pueden convertirse en centros generadores de energía tendencialmente autosuficientes e interconectados entre sí”

“reduciría la dependencia de la sociedad de las multinacionales de la energía y **crearía un núcleo importante de puestos de trabajo estables en los entornos locales**, vinculándolos al tejido humano y natural comarcal”

Algunos de los datos aportados parecen optimistas, como el de puestos de trabajo creados, pero realmente yo estoy convencido de que es un buen camino.

Por lo que hace al transporte indican que el número de kilómetros recorridos para generar una unidad de PIB es muy grande y que la dispersión producida en el país es muy grande, debido al modelo productivo. No estoy del todo de acuerdo, no creo que le podamos echar la culpa al modelo productivo, en este caso, según mi parecer la culpa es del propio usuario. Aunque eso si comparto la siguiente afirmación:

“No se trata de intentar recorrer a cada vez mayor velocidad distancias cada vez más grandes con medios técnicos nuevos, sino de acortar estas distancias, de adaptarlas a una nueva forma de vida y de trabajo”

Finalmente indican, más o menos, cual es su trabajo.

“Para llevar adelante este proyecto la izquierda tiene que lanzar iniciativas para la creación de redes de profesionales (ingenieros, arquitectos, sociólogos etc.) comprometidos con un proyecto de este tipo, hacer propuestas de planes de estudio en las universidades, proponer foros, seminarios y mesas temáticas para ir haciendo converger a colectivos especializados de profesionales críticos y crear bolsas de empleo vinculadas a los gobiernos regionales comprometidos con un proyecto

así.”

Recomiendo la lectura de los documentos que pueden encontrarse en el enlace que he dejado. Me ha gustado bastante la información encontrada, sin entrar a valorar su contenido, como mínimo existe, y eso ya es mucho.

Les mandamos la pregunta, y espero, con un poco más de esperanza, una respuesta.

ICV. Poca información, alguna buena idea, no responden.

No se encuentra mucha información sobre los sectores de futuro, pero si que alguna idea interesante en el terreno económico. También hacen un ejercicio en el que detectan los problemas de la economía española, los principales son basar todo el crecimiento en construcción y turismo.

En cuanto a sectores parece que Iniciativa apuesta por dar un giro al sector del automóvil, que tiene que reinventarse, y según ellos hacia los servicios. También hablan de la creación de un plan estatal para el sector del mueble.

Preguntamos a ICV sobre los sectores de futuro en la economía.

<http://bcnaccions.wordpress.com/2010/09/15/preguntamos-a-icv-sobre-los-sectores-de-futuro-en-la-economia/>

Toca el turno que le preguntemos a (ICV), Iniciativa per Catalunya Verds, los compañeros de viaje de Izquierda Unida (IU).

Hemos mirado por su web, que se encuentra en Catalán, Castellano y inglés, aunque la mayoría de contenidos están en Catalán. En el apartado de Ambito Política Economic, se encuentra el documento “Propuesta de ICV al gobierno para llegar a un pacto anticrisis”,

<http://www.iniciativa.cat/icv/documents/2231>

En el Iniciativa identifica como problemas de nuestra economía el alto endeudamiento de los particulares, relaciones laborales basadas en salarios bajos, y un sistema económico basado en la construcción y el turismo. Según Iniciativa sin solucionar estos problemas, entre otros, no se saldrá de la crisis.

A destacar entre los comentarios de los lectores:

“sustituir fabricación de coches por mejora de transporte público, eso si genera empleo, aunque sea en parte subvencionado. Había un estudio de la PTP que daba unos numeros similares en empleo para el sector del transporte público y el de la venta de vehiculos, siendo la

BCNAccions.

<http://bcnaccions.wordpress.com/>

Entre otras cosas podemos encontrar que iniciativa defiende las siguientes ideas:

- Introducción de la Tasa Tobin.
- Limitar el endeudamiento hipotecario a un máximo del 40% de los ingresos.

En el apartado dedicado a Generación de Ocupación:

- Más puestos de trabajo públicos ligados a educación y bienestar.
- Puestos de trabajo en actividades agrarias, energías renovables.. etc.
- Ocupación a tiempo parcial voluntaria.
- Plan estatal para el sector del mueble.
- Sector del automóvil, dirigirlo en parte a los servicios.

Este es un, muy breve resumen del contenido del documento. Algunas ideas me parecen muy buenas y necesarias, como la de limitar el endeudamiento hipotecario, otras no me gustan tanto, como la de aumentar los empleados públicos. Yo recolocaría los ya existentes.

En todo caso y si nos atenemos a la pregunta parece que ICV descarta los sectores de Construcción y turismo, y apuesta por el sector del mueble y reorientar el sector del automóvil.

Les enviamos las preguntas igual que a los otros partidos, ya que, todo y que hemos encontrado algo, nos gustaría tener más información.

movilidad generada por el primero mayor que la del segundo y siendo no deslocalizable.”

“La mejor manera que se me ocurre de hacer eso (aumentar puestos de trabajo ligados a la sostenibilidad) sin que sea un coste para el estado es legislar una normativa mas estricta y gravar algunas conductas no sostenibles, de cara a que sean las empresas quienes se decidan a hacer una inversión en mejorar los procesos, que a la larga les reduzca los costes, aumente el gasto y genere nuevas industrias o puestos de trabajo, que luego podrán ir a otros países a asesorar, y como dicen, pueden ocupar una buena parte de los empleados de la construcción en lo que son reformas. Incluso sin gravar se puede conseguir algo de movimiento (por ejemplo, no subvencionando o dando menos puntos en concursos a las empresas que no tengan certificados o políticas de eficiencia ambiental).

PNV. Documento de consultora, y también sin respuesta.

El PNV dispone de un documento que marca las líneas a seguir por Euskadi hasta el 2020. Es un documento realizado por una consultora, que no llega a concretar demasiado. Intenta identificar los desafíos de la sociedad vasca, identificando debilidades, fortalezas, amenazas y oportunidades.

Preguntamos al PNV sobre los sectores de futuro en la economía.

<http://bcnaccions.wordpress.com/2010/09/20/preguntamos-al-pnv-sobre-los-sectores-de-futuro-en-la-economia/>

<p>Me estoy dando cuenta de que es muy difícil encontrar respuesta directa a las preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Qué sectores creen que debería ser el motor de la economía española en los próximos años?• ¿Qué medidas adoptará o propondrá su partido para ayudar a estos sectores? <p>Con el PNV tampoco hemos tenido suerte. Pero he encontrado un documento muy bueno, se llama “Think Gaur”, en el se plantean donde quiere estar Euskadi en el 2020, se comparan con otras economías, miran como evolucionan los indicadores, y han publicado las acciones, o el camino a seguir, para mejorar en la comparación con los otros países.</p> <p>Cabe decir, que el documento es muy extenso, y que parece ser que alguna empresa consultora ha estado detrás de su confección. Trata multitud de apartados y de cómo estos afectan a Euskadi. Por ejemplo en el apartado de grandes tendencias se ha estudiado que tendencias suceden en el mundo, y como estas pueden afectar a Euskadi, algunas de las tendencias identificadas son: Nueva geoeconomía, Concentración urbana o valorización del tiempo personal.</p> <p>Me ha hecho especial gracia que incluso han llegado a identificar que el “txikiteo” esta desapareciendo.</p> <p>Identifican también los principales desafíos, y como primero se han apuntado construir una sociedad y economía competitiva intencionalmente. De cada uno de los apartados han identificado, las ya típicas, debilidades, fortalezas, amenazas y oportunidades.</p> <p>En realidad un buen documento, bien trabajado, aunque como casi todos los que hacen las consultoras, con pocas acciones a realizar y mucho más largo de lo necesario. Me ha</p>	<p>A destacar entre los comentarios de los lectores:</p> <p>“en la minería es que no tiene excusa posible subvencionar un carbón caro, de mala calidad y que se tiene a no usar por temas como contaminación. No hay muchos mas motivos que mantener empleos en estos casos, ha de pasar forzosamente por una reconversión.”</p> <p>“El mundo libre occidental NO puede competir con la esclavitud. Ya lo hicieron en los siglos XVII y XIX, y entonces era normal que seres humanos fuesen dueños absolutos de otros seres humanos.”</p> <p>“En realidad si se puede competir con la esclavitud, por horas que hagan los trabajadores chinos y</p>
--	--

BCNAccions.

<http://bcnaccions.wordpress.com/>

<p>hecho recordar mi época de consultor....</p> <p>http://www.eaj-pnv.eu/documentos/documentos/8405.pdf</p> <p>Igualmente no hemos encontrado las respuestas que queríamos, por lo que se les envía el mail, como a las demás fuerzas políticas.</p>	<p>por barato que lo hagan, robots y maquinas pueden trabajar sin descanso al coste de alimentarlos. ¿Con un sistema muy automatizado, donde estará la competencia de China?”</p>
---	---

UPyD. Poca concreción, con respuesta.

Preguntamos a UPyD sobre los sectores de futuro en la economía.

<http://bcnaccions.wordpress.com/2010/11/04/preguntamos-a-upyd-sobre-los-sectores-de-futuro-en-la-economia/>

<p>Hace ya más de un mes que no preparo ninguna entrada sobre los sectores de futuro de España. No es que no me interese, es más creo que es de un tema primordial, pero empiezo a tener la duda sobre si a los partidos les interesa realmente este tema. Estoy seguro que si les llego a preguntar sobre las sanciones a las salas de cine por no doblar películas al catalán hubiera obtenido más repuestas.</p> <p>Hemos echado un vistazo a lo que opinan PSOE, PP, CiU, IU, ICV, hemos recibido respuesta tan solo del PP, y de CiU.</p> <p>Ahora toca ver que es lo que tiene UPyD, Unión Progreso y Democracia, el partido de Rosa Díez, que cuenta con un diputado en las cortes, obtenido con el 1,09% de los votos.</p> <p>En su WEB se encuentra un apartado dedicado a la economía, donde estan documentos de creación de UPyD, y también las propuestas realizadas en el congreso.</p> <p>En el documento:</p> <p>“ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS DEL GOBIERNO PARA EL ACUERDO POLÍTICO PARA LA RECUPERACIÓN DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y LA CREACIÓN DE EMPLEO.”</p> <p>Se puede encontrar, como su nombre indica, la opinión de UPyD a los planes del gobierno para hacer frente a la crisis.</p>	
---	--

BCNAccions.

<http://bcnaccions.wordpress.com/>

Criticar el Plan –E, y dan gran parte de la culpa del déficit actual a las medidas del gobierno, como los famosos 400€.

“El Plan E ha sido una de las causas del déficit actual, sin que haya tenido efectos duraderos en la creación de empleo que se puedan constatar objetivamente.”

“Al finalizar las obras, el resultado ha sido cero empleo estable”

Les gusta la medida que apoya la rehabilitación de viviendas, però indica que el gobierno es excesivamente optimista al decir que se crearan 350.000 puestos de trabajo por esta actividad.

Piden potenciar empresas de alquiler, y no construir más VPO. Tal como indican un millón de viviendas vacías son más que suficientes.

En este documento se encuentra un apartado donde indica las propuestas de UPyD. Si las del gobierno son vagas, las de UPyD lo son también bastante, pero tenemos que tener en cuenta que UPyD no gobierna, por lo que puede permitirse decir lo que querría hacer, si explicar demasiado como.

Muchas de las reformas parece que van en la línea de reducir los organismos públicos, entre ellos principalmente los gobiernos autonómicos.

“El mayor margen de ahorro existe en las administraciones autonómicas, con su proliferación de televisiones, órganos consultivos y asesores, delegaciones en el resto de España y el extranjero, empresas públicas...”

Piden aumentar la Renta Activa de Inserción, y ampliarla a trabajadores menores de 45 años. Esta renta es una paga para los parados de larga duración que cumplen algunos requisitos, entre ellos el ser mayor de 45 años.

Las otras propuestas son muy abiertas, pongo por ejemplo la de renovación del modelo energético.

“La reforma del modelo energético es insoslayable. Y dentro de ella no puede eludirse la necesidad de abrir un debate en el

que primen los criterios técnicos en vez de los eslóganes de consumo partidario sobre el papel de la energía nuclear y su imprescindible presencia en el mix energético nacional.”

En resumen, críticas, no exentas de razón a las medidas del gobierno, pero poca concreción en sus propuestas.

Quizá son un partido más ideológico que práctico, lo que no es una crítica. En todo caso les enviamos la misma pregunta que a los otros partidos.

- ¿Qué sectores creen que debería ser el motor de la economía española en los próximos años?
- ¿Qué medidas adoptará o propondrá su partido para ayudar a estos sectores?

UPyD responde sobre los sectores de futuro para la Economía española.

<http://bcnaccions.wordpress.com/2010/11/09/upyd-responde-sobre-los-sectores-de-futuro-para-la-economia-espanola/>

Responden indicándonos en que documento tratan el tema, y dándonos el enlace. Al buscar en el documento se encuentra que UPyD tiene claro que el problema han sido la construcción, y la especialización en sectores de poco valor añadido. Dan mucha importancia a un cambio de modelo energético, apostando por la nuclear, aunque de forma temporal.

Unión Progreso y Democracia nos ha repuesto, no nos ha dado una respuesta directa, pero nos ha dirigido a un documento suyo. Adjunto la escueta, pero útil respuesta:

Buenos días,

Les recomiendo el Título IV de las Resoluciones Políticas de nuestro I Congreso

<http://www.upyd.es/fckupload/file/Resolucion%20I%20Congreso%20Polit%20Gene.pdf>

Muchas gracias

Como no, he leído el documento, la sección que nos indican

A destacar entre los comentarios de los lectores:

“Y como las renovables han de comprarse por ley, al final son las de gas, carbón, embalses... las que languidecen. Que no está mal, no se genera CO2, pero son tecnologías que se adaptan mejor cuando hay picos, o baja demanda, o poca producción de renovables. Sólo se usan

BCNAccions.

<http://bcnaccions.wordpress.com/>

tiene el prometedor título

“EL CAMBIO DE MODELO ECONÓMICO: HACIA UNA ECONOMÍA COMPETITIVA, EFICIENTE Y EQUITATIVA.”

En la primera parte se indican cuales han sido, según ellos los motivos de la crisis en España.

... Destacan entre éstos los referidos a la existencia de un modelo de crecimiento insostenible basado, además de en el endeudamiento externo, en la expansión del sector inmobiliario (asentada en procesos especulativos alimentados por unas condiciones financieras extraordinariamente relajadas), en el desarrollo de unos servicios turísticos destinados a visitantes de renta media o baja, así como en una industria en la que apenas se cuenta con actividades de alta tecnología.

Como podemos leer, la culpa principal está en el modelo escogido, demasiada presencia de la construcción, y una especialización en un turismo de clase media-baja, muy sensibles a las crisis. Aquí la coincidencia es total, pero UPyD también da la culpa en gran parte a las instituciones políticas, apuntando a que el problema es la descentralización autonómica. Aquí coincidimos solo en parte. No creo que el problema sea tanto una cuestión de donde es el gobierno, sino de la calidad del mismo.

Si avanzamos nos encontramos con sus propuestas. Vamos a analizarlas, aunque me dejo una gran parte del documento, y me centro solo en aquellas que de una forma u otra hablan de los sectores que UPyD considera importantes, o estratégicos.

Lo primero que nos indican es que no podemos basar nuestra competitividad en los costes.

168. – *El cambio en el modelo productivo*: la salida de la crisis requiere una reasignación intersectorial de los recursos de capital para favorecer el cambio en el modelo productivo. La economía española no puede seguir centrada en sectores de bajo nivel de productividad basados en tecnologías poco sofisticadas y en la producción de bienes y

cuando son necesarias, mientras que con nucleares se garantizan las compañías que se les comprará toda la producción. Durante mucho tiempo. No saben nada.“

servicios para los que la competencia se establece básicamente en los precios

Hacen una apuesta clara por la Energía Nuclear, a lo que ellos llaman corto plazo. Esta apuesta es temporal, a la espera que se desarrollen energías renovables más baratas y eficientes. Por lo que se deducen que no están muy a favor de la subvención de estos tipos de energía, pero si en la inversión en I+D que facilite la creación de energías más eficientes.

176. – El cambio en el modelo energético requiere un aumento de la contribución de la energía nuclear a la oferta eléctrica española. Para ello, resulta conveniente la ampliación por diez años de los plazos de operación de las centrales nucleares actualmente operativas, siempre que cumplan con los requisitos de seguridad que establezca el Consejo de Seguridad Nuclear.

Esta opción temporal por la energía nuclear permitirá ganar tiempo hasta que se desarrollen energías renovables más fiables y baratas.

El siguiente párrafo refuerza la idea que en su programa consta un mayor esfuerzo en I+D en energías renovables.

177. – El medioambiente y la energía han de verse no como lastres que amenazan el crecimiento económico, sino como factores de progreso, que pueden convertirse en elementos dinamizadores de la economía, al generar oportunidades de I+D y trabajos de alta cualificación.

178. – La ampliación de la capacidad nuclear no debe impedir el imprescindible aumento de la capacidad instalada de producción de electricidad a partir de energías renovables. No obstante, se debe incentivar la I+D en este campo con la finalidad de reducir sus costes operativos y mejorar su eficiencia. Tampoco deben descuidarse las medidas de ahorro (en el ámbito del transporte, la vivienda...) que primen un uso eficiente de la energía.

En el siguiente párrafo se quejan de que el conocimiento de idiomas sea un requisito que impide la movilidad de las

personas en el territorio español. Según mi punto de vista lo exageran bastante, ya que parece que las migraciones se realizarían todas hacia Catalunya y el País Vasco, y en puestos de funcionariado público. Supongo que este punto viene inducido por la ideología origen de UPyD. Lo que me preocupa es el segundo párrafo, es posible que los gobiernos autonómicos, mediante regulaciones estén favoreciendo concesiones a empresas “amigas”. En el caso de ser cierto se tendría que finalizar con ello, pero no tan solo en el ámbito autonómico, también en el estatal, y local.

180. – *Restaurar la unidad del mercado interior.* ... Singularmente, las barreras de carácter lingüístico se han tornado en un poderoso elemento de discriminación que dificulta la movilidad de las familias,... Asimismo, muchos gobiernos autonómicos han establecido trabas regulatorias al acceso a los mercados públicos, en especial a la licitación en los contratos de suministros o de obras...

En resumen, parece que los sectores por los que apuesta UPyD son I+D en energías renovables, energía nuclear, y en mover la economía poco a poco hacia sectores con más valor añadido.

No acaban de explicar como, por lo que nos queda una parte de la pregunta sin responder. Pero se tiene que decir que han contestado, el documento responde más o menos la pregunta, y que parece que tienen como mínimo un hilo argumental en lo que a política económica se refiere.

En el caso de que se disponga de tiempo, se puede leer el documento de UPyD. No encontraremos soluciones mágicas, pero como mínimo parece que son bastante buenos identificando causas. Además su programa económico es bastante más grande que lo hemos reflejado en estas líneas. Ya que solo buscamos su opinión sobre los sectores de futuro.

ERC. Ni información, ni respuesta.

<http://bcnaccions.wordpress.com/2010/12/14/preguntamos-a-erc-sobre-los-sectores-de-futuro-en-la-economia/>

BCNAccions.

<http://bcnaccions.wordpress.com/>

La verdad es que hay muchas cosas de las que escribir. Han salido noticias muy importantes que afectan a la valoración y salud de los bancos y a los precios de los pisos. Han salido opiniones de economistas muy importantes que dan a entender que países como España podrían salir de Euro. Tenemos una grave crisis en los valores de los macroeconomistas que han perdido el norte y se preocupan tan solo por números.

El día a día nos come, y las noticias importante se suceden. Algunas crecen y toman cuerpo, otras desaparecen, o pierden fuerza, como [el supuesto rescate a España](#). Pero la verdad es que para salir de esta crisis tenemos que encontrar un modelo económico diferente, unos sectores que sustituyan al de la construcción, y para ello, mal que nos pese, tenemos que contar con los partidos políticos.

A mediados de Agosto escribía el post [¿Que sectores tomaran el relevo a la construcción?](#). En el planteaba la necesidad de saber que opinaban los diferentes partidos, para ello les preguntamos. Ahora toca el turno a ERC. Ya se que quizá no es el mejor momento. La formación ha recibido un varapalo en las elecciones catalanas muy importante, pero tal como dicen tienen que continuar trabajando. Parte de su trabajo es plantear soluciones a la crisis, no tan solo trabajar para ganar votos.

A nadie se le escapa que ERC es un partido independentista, por lo que gran parte de sus soluciones son en clave catalana, y pasan por la independencia. Se me hace difícil saber si pueden tener o no razón, pero estoy seguro, que en caso de conseguirla, los primeros años no serán, económicamente hablando, para nada buenos, y que Catalunya necesita también unos sectores en los que especializarse.

En el apartado de su WEB dedicado a la economía, tampoco encontramos mucha información. Quizá una clara apuesta de [Puigcerros por la economía productiva](#), por el I+D y acercar la universidad con la empresa. Pero esta opinión es común en todos los partidos.

Es una lastima, pero se encuentra muy poca información, quizá culpa mía. En todo caso, como a los otros partidos les realizare las siguientes preguntas:

- ¿Qué sectores creen que debería ser el motor de la economía española en los próximos años?
- ¿Qué medidas adoptará o propondrá su partido para

<p>ayudar a estos sectores?</p> <p>Por cierto, cuando pongo enlaces en inglés no siento la obligación de avisar que están en otro idioma, en cambio sí que me sucede cuando la información que pongo está en catalán. La WEB de ERC está totalmente en catalán, y no tiene versión española, si alguien tiene algún problema con la información linkada, que lo diga 😊</p>	
--	--

BNG. Propuestas para Galicia. Tampoco responden.

Lo más interesante se encuentra en un documento que explica la apuesta del BNG por la economía productiva. Las propuestas son todas en clave gallega, como apuesta por el sector lácteo (Gallego), sector pesquero. Aunque parece que piden más protección para sus sectores principales, y poca cosa más.

<p>Buscando por la WEB del Bloque Nacionalista Gallego, me doy cuenta de una cosa: Soy multilingüe, no me cuesta demasiado leer en Gallego.</p> <p>Fuera bromas, encontramos en la WEB un documento con un título prometedor:</p> <p><u>“UNHA SAÍDA Á CRISE BASEADA NA ECONOMIA PRODUTIVA E AS POLÍTICAS SOCIAIS”</u></p> <p>Que empieza con un párrafo no menos prometedor:</p> <p style="padding-left: 40px;">A crise económica que estamos a padecer ten a súa orixe na aplicación das doutrinas económicas neoliberais que construíron unha economía dominada polo capital financeiro, guiada por criterios de investimento de carácter predominantemente especulativo, cada vez máis desconectada da economía real e das necesidades reais dos pobos e das persoas. Porén, as receitas para superar a crise, lonxe de abandonar o paradigma económico liberal, afondan en solucións inspiradas no mesmo</p> <p>Se plantea el porqué adoptamos soluciones basadas en el mismo modelo que ha provocado el problema. No es un mal punto de partida.</p> <p>Después explican forma de cómo reducirían el déficit</p>	<p>A destacar entre los comentarios de los lectores:</p> <p>“Apoio ao sector lácteo: Ya puestos, mejor apoyos al sector del cava, o al turismo, o al industrial, cualquiera que se de en Catalunya, a ver si así palmo mas pasta yo 😊. No lo podían decir mas claro, “como é o caso de Galiza, que precisan máis cota para ser viábeis”. Anda que no sabemos nada de llevar el agua a nuestro molino. Lo mejor sería cargarse las cuotas (al menos dentro de la UE) para que los pobrecitos parados puedan comprar leche barata.”</p> <p>“Los sectores pude que los tengan claros... pero cabría discutir si son</p>
---	---

público. No están de acuerdo con la reducción de inversiones del estado en obra pública. Para reducir el déficit dan más o menos las soluciones que indican casi todos los partidos de la oposición, reducción de ministerios, de gastos de representación. Entre las propuestas de reducción de déficit encontramos al de reducción del gasto militar, limitando las misiones en el exterior.

Apuestan, como todos, por un crecimiento en I+D. Pero dan alguna propuesta concreta, como por ejemplo modificar la fiscalidad del capital riesgo que invierta en empresas de I+D.

Encontramos los sectores a los que quieren apoyar, como mínimo en Galicia.

- Apoio ao sector lácteo

Entre las formas de apoyarlo hay una que me gusta especialmente, y es modificar las cuotas de producción dependiendo del consumo del territorio. Es decir que se produzca mas leche donde se produce.

Revisión da política de liberalización do sector lácteo en 2015 e do incremento lineal de cotas lácteas, para que se redistribúan a aqueles Estados que teñen unha cota moi inferior ao seu consumo interno e nos que existen segmentos de explotacións, como é o caso de Galiza, que precisan máis cota para ser viábeis.

- Fomento das enerxías renovábeis e do aforro e eficiencia do consumo enerxético.

Donde entré otras medidas encontramos la siguiente:

Medidas de fomento do aforro e eficiencia enerxética: entre elas, establecer un “plan de localización eficiente de industrias intensivas en consumo de enerxía eléctrica” que incentive a implantación deste tipo de industrias nas CCAA exportadoras de enerxía eléctrica.

Siguiendo, más o menos, la misma lógica que con la leche. Las empresas que consuman mucha electricidad deben situarse junto a los grandes centros productores de electricidad. Parece tan lógico que me cuesta creer que no se esté haciendo alguna cosa parecida.

importantes y si pueden crecer.

Por mucha leche que tengan dudo que aumenten las cuotas haga aparecer nuevos vaquero muy posiblemente sea leche que se está tirando, simplemente serviría para vender más leche gallega y menos, pongamos, asturiana.

Y también tengo mis dudas que sea un mercado muy grande o que pueda crecer, las exportaciones de tractores gallegos son 60 veces las de leche y huevos, el material eléctrico unas 6, los textiles 30 veces... “

<ul style="list-style-type: none"> • Reformas estruturais no marco europeo a favor do sector pesqueiro. <p>Con la pesca no dan la misma solución que con la leche, o la enerxía. Supongo que son mas exportadores.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Impulso á vivenda de protección oficial. • Y como no: las TIC. <p>La verdad es que por ahora es la propuesta, proveniente de un partido, más trabaxada que he visto. El documento vale mucho la pena, y entra más en detalle de lo que suelen hacer este tipo de documentos.</p> <p>El documento contiene mucho más de lo que he citado en este post, contiene más medidas, y más ideas, acerca de la reforma del mercado laboral, o de la inversión en infraestructuras transporte, así como en el sistema de pensiones.</p> <p>Les enviaremos un correo por si quieren realizar alguna apreciación sobre la economía española, ya que lo que he encontrado habla de de Galicia, como es natural.</p> <p>Vale mucho la pena leer el documento del BNG, a los 10 minutos ya nos hemos acostumbrado al gallego.</p>	
---	--

Coalición Canaria. Propuestas típicas y Respuesta.

En el apartado de economía de la web de coalición canaria se encuentra propuestas, aunque son un poco genéricas, y conocidas por todo el mundo.

Preguntamos a Coalición Canaria sobre los sectores de futuro.

<http://bcnaccions.wordpress.com/2011/01/19/preguntamos-a-coalicion-canaria-sobre-los-sectores-de-futuro/>

<p>Toca el turno de Coalición Canaria. Ya hemos preguntado a todos los otros partidos con representación en el parlamento sobre qué sectores son los que tendrían que tomar el relevo a la construcción como motor económico.</p> <p>Algunos tienen ideas, algunas pueden ser buenas, otras malas. A la mayoría ni les importa, les puede dar pocos votos, y casi ninguno ha contestado. Aunque lo que más me sorprende es la lista de los que sí que han contestado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • UPyD. Con una respuesta escueta que nos dirigía a un documento. 	<p>A destacar entre los comentarios de los lectores:</p> <p>“La oportunidad única que le veo de crecer es convertirla en un paraíso fiscal (si es que se puede hacer tal cosa dentro de la UE), amasar grandes fortunas, en</p>
---	--

BCNAccions.

<http://bcnaccions.wordpress.com/>

<ul style="list-style-type: none"> • CiU. Con el mismo tipo de respuesta que UPyD. • PP. Los únicos que han enviado una respuesta a las preguntas formuladas. <p>Me sorprende que todos los partidos que han contestado al correo, sean de derechas. Sinceramente antes de empezar creía si algunos contestaría estos serian los partidos de Izquierda. Me ha sorprendido mucho el silencio de IU, y el de ICV.</p> <p>En la WEB de Coalición Canaria encontramos, en su apartado de economía, los puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Moderar el crecimiento de aquellos sectores motores que crecen concibiendo el progreso como un simple récord de oferta cuantitativa pero sin atender a la dimensión cualitativa. • Impulsar la diversificación e internacionalización de la economía canaria. • Incentivar la generalización en la sociedad canaria de la Sociedad de la Información y las actividades de I+D+I. • Adoptar medidas contra la economía sumergida. • Aumentar el nivel de inversión en I+D+I sobre el PIB aumentando el gasto privado y público. • Intensificar la transferencia de tecnología a través de las redes de transferencia tecnológica con el despliegue de redes de soporte a la innovación, redes de centros tecnológicos y de centros de difusión tecnológica. • Potenciar los centros de investigación y desarrollo tecnológico existentes en Canarias –astronomía, ciencias del mar, productos naturales, microelectrónica, energías alternativas, ciencias agrarias- a efectos de que contribuyan al desarrollo tecnológico interno y que extiendan la tecnología a los países próximos. • Impulsar la iniciativa empresarial de base tecnológica facilitando la aparición de nuevos proyectos empresariales de este tipo. • Fomentar la formación para la tecnología y la innovación es uno de los aspectos 	<p>especial de África y sudamérica, convertirse en una Suiza para estos continentes, en especial para el golfo de Guinea, aunque le queda algo lejos. Con el desarrollo de grandes bancos que esto comportaría, pudiendo dedicar inversiones a las propias islas y las regiones antes mencionadas, podría ser un foco para la industrialización de la zona, y podría entonces desarrollar un sector dedicado a nuevas tecnologías, en especial el software que demandarían esos bancos.”</p> <p>“La pregunta es si beneficia más a la región seguir en la UE para vender productos o bien ser un territorio de ultramar y poder atraer capital. La principal exportación es turismo, y no creo que se vea perjudicada por no ser UE, para importar no le van a poner problemas y podría librarse de cualquier arancel o limitación.”</p>
--	--

<p>fundamentales para el futuro éxito de la economía competitiva.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ejecutar planes de telecomunicaciones con los objetivos básicos de evitar la fractura digital e impulsar el uso de las TIC tanto en el sector público como en el sector privado • Acelerar el despliegue de la banda ancha con un plan de acción que incorpore ayudas públicas y orientado a las áreas de baja demanda e insuficientemente atendida. • Convertir a Canarias en el nodo de talentos más importante de toda nuestra área y fomentar la vinculación de esos espacios y empresas a los incentivos del REF. <p>Capacidad de síntesis se les reconoce. Han juntado gran parte de los tópicos, y han conseguido un texto con una vigencia de décadas.</p> <p>Les preguntamos como a todos los otros. Esperamos una semanita a ver si contestan, y ya podemos hacer un resumen.</p>	
---	--

Coalición Canaria responde sobre los sectores de futuro.

<http://bcnaccions.wordpress.com/2011/02/07/coalicion-canaria-responde-sobre-los-sectores-de-futuro/>

Confían en el turismo, han decidido no construir más, y han establecido medidas para que empresas I+D y de energías renovables se establezcan en las Islas.

<p>Por mediados de enero preguntábamos a Coalición Canaria, cuales era según ellos los sectores de futuro y como pretendían a apoyarlos.</p> <p>Nos ha llegado una pequeña respuesta firmada por Claudina Morales Rodríguez.</p> <p>Coalición Canaria apuesta, en el caso de Canarias, por la diversificación de nuestra economía para evitar la excesiva dependencia de nuestro sistema productivo del turismo y la</p>	
--	--

construcción.

El turismo seguirá siendo el motor de nuestra economía mientras que, en el caso de la construcción, nosotros apostamos por no consumir ni un metro más de suelo e impulsar la rehabilitación de la planta alojativa y los espacios turísticos obsoletos.

Coalición Canaria apuesta por el desarrollo de la I+D+i, las energías alternativas y que tanto la industria como el sector primario incrementen su peso específico a través de las herramientas legales que ha impulsado el Gobierno de Canarias para favorecer su desarrollo.

Atentamente,

Claudina Morales Rodríguez

Presidenta de Coalición Canaria

Es una respuesta muy breve, pero recordemos que junto al PP, ha sido el único partido en enviar una respuesta que no sea un link o una referencia a un apartado suyo de la WEB.

Confían en el turismo, han decidido no construir más, y han establecido medidas para que empresas I+D y de energías renovables se establezcan en las Islas.

Unas medidas, mucho menos radicales y originales que las que nos planteaba tachikomakum en los comentarios del [primer post sobre Coalición Canaria](#). Igualmente una respuesta que me ha dejado una pequeña sonrisa.